

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY
STOWARZYSZENIA „LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA ZIEMIA GOTYKU”

W dniu **19 stycznia 2026 r.** w siedzibie biura LGD przy ul. Sadowej 2c, 87-148 Łysomice odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia LGD Ziemia Gotyku dot. naboru **4/2025/PSWPR** oraz **5/2025/PSWPR**. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 15.00.

Członkowie Rady Stowarzyszenia potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Przed rozpoczęciem posiedzenia wszyscy członkowie Rady złożyli **Deklarację bezstronności i poufności Członka Rady LGD**. Przed posiedzeniem Rady pracownik biura LGD zweryfikował także powiązania osobowe i kapitałowe członków organu decyzyjnego, tj. Rady LGD z wnioskodawcami przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Rada Stowarzyszenia LGD Ziemia Gotyku obradowała w następującym składzie:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady	Reprezentant grupy interesów sektora
1.	Magdalena Barczyńska	Gospodarczego
2.	Kazimierz Bober	Społecznego
3.	Natalia Domieracka	Gospodarczego
4.	Joanna Jarocka	Gospodarczego
5.	Elwira Jarosz	Społecznego
6.	Piotr Kowal	Publicznego
7.	Marek Kuffel	Publicznego
8.	Urszula Talkowska	Gospodarczego
9.	Marcin Seroczyński	Społecznego / Publicznego
10.	Aleksandra Szymańska	Społecznego

W składzie Rady zgodnie z definicją zawartą w Regulaminie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Ziemia Gotyku zidentyfikowano grupę interesu sektora publicznego / władzy publicznej, która stanowiła 30,00 % składu Rady podczas posiedzenia, a więc władze publiczne ani żadna pojedyncza grupa interesu nie posiadała liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru operacji podczas posiedzenia.

W posiedzeniu uczestniczyli również pracownicy biura LGD: Mariola Epa-Pikuła, Magdalena Mickiewicz.

Porządek obrad Rady Stowarzyszenia LGD Ziemia Gotyku:

1. Otwarcie posiedzenia, przedstawienie porządku obrad, sprawdzenie quorum obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przeprowadzenie wyboru sekretarza posiedzenia.
4. Potwierdzenie aktualności danych w Rejestrze interesów członków Rady LGD.
5. Ocena i wybór operacji do finansowania złożonych w naborze LGD nr 4/2025/PSWPR, w tym podjęcie stosownych uchwał.
6. Ocena i wybór operacji do finansowania złożonych w naborze LGD nr 5/2025/PSWPR, w tym podjęcie stosownych uchwał.
7. Sprawy różne, wolne głosy, zapytania.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD Ziemia Gotyku:

1. Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Rady Piotr Kowal, przedstawił porządek obrad oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. W posiedzeniu brało udział 10 z 15 członków Rady, a więc było wymagane kworum co najmniej połowy członków uprawnionych do głosowania.
2. Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad.
3. Następnie przeprowadzono wybór dwóch sekretarzy posiedzenia: p. U. Talkowska i p. K. Bober, którzy weszli jednocześnie w skład Komisji Skrutacyjnej. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek posiedzenia. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.
4. Przewodniczący Rady poprosił wszystkich obecnych na posiedzeniu członków Rady o Potwierdzenie aktualności danych w **Rejestrze interesów członków Rady LGD**. Wszyscy członkowie zweryfikowali dane w rejestrze i potwierdzili ich aktualność podpisując się na LIŚCIE POTWIERDZAJĄCEJ AKTUALNOŚĆ DANYCH w Rejestrze interesów członków Rady LGD dla naboru 4/2025/PSWPR i 5/2025/PSWPR.
5. Następnie Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku tj. Oceny i wyboru operacji do finansowania złożonych w naborze LGD nr 4/2025/PSWPR, w tym podjęcie stosownych uchwał. Przed oceną Komisja skrutacyjna dokonała sprawdzenia *Oświadczeń o bezstronności i poufności dot. naboru 4/2025/PSWPR* zawierających informacje o ewentualnych wyłączeniach z oceny oraz oświadczeń, że członek Rady LGD zapoznał się z *Procedurą wyboru i oceny operacji składanych przez wnioskodawców i Lokalną Grupę Działania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru Lokalnej Grupy Działania Ziemia Gotyku na lata 2023-2029*. Komisja sprawdziła, czy żadna pojedyncza grupa interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru operacji. Poprosił członków Zespołów Oceniających (ZO) do naboru

4/2025/PSWPR obecnych na posiedzeniu: Natalię Domieracka, Joannę Jarocką i Marcina Seroczyńskiego do omówienia poszczególnych wniosków złożonych w naborze 4/2025/PSWPR. Członkowie ZO w oparciu o *Karty wstępnej oceny wniosku o wsparcie*, a także dokumentację złożoną przez wnioskodawcę (w tym dokumentację złożoną w wyniku wezwania), dokonali prezentacji poszczególnych wniosków i efektów dokonanej weryfikacji, która była propozycją do dyskusji dla członków Rady LGD uczestniczących w posiedzeniu i nie pozostających w konflikcie interesów z danym wnioskodawcą/operacją. W czasie prezentacji poszczególnych operacji członkowie Rady, którzy się wyłączyli z oceny wniosków opuszczali salę posiedzenia Rady. W związku z wyłączeniami podczas oceny wniosku nr 6/4/2025/PSWPR salę opuściła Aleksandra Szymańska.

Po omówieniu wyników weryfikacji wstępnej członkowie Rady wypełnili i podpisali KARTY OCENY WNIOSKU O WSPARCIE w części I. W związku z tym, że wnioski wraz z załącznikami były znane członkom Rady (udostępnione poprzez aplikację OMIKRON) nie było żadnych dodatkowych pytań i członkowie Rady przeszli do oceny. Wypełnione przez członków Rady LGD *Karty oceny wniosku o wsparcie* podlegały sprawdzeniu przez Opiekuna procesu pod kątem poprawności ich wypełnienia. Oceny członków Rady wypełniających karty były jednogłośnie, w związku z tym w dalszej kolejności dla każdej operacji podejmowana była odrębna **Uchwała w sprawie spełnienia warunków udzielenia wsparcia** (głosowanie przez podniesienie ręki – decydowała zwykła większość głosów tj. gdy podczas głosowania więcej osób biorących udział w głosowaniu opowiada się za przyjęciem uchwały niż przeciw, głosy wstrzymujące nie są wliczane do wyniku). Zgodnie ze złożonymi *Oświadczeniami o bezstronności i poufności członka Rady LGD oraz danymi z Rejestru interesów* z oceny poszczególnych wniosków wyłączali się członkowie Rady z powodu okoliczności, o których mowa w art. 61 rozporządzenia nr 2024/2509¹,

Zestawienie głosów i wyłączeń przedstawia poniższa tabela:

Nr uchwały	Za	przeciw	wstrzymało się	wyłączyło się
1/2026	10	0	0	0
2/2026	10	0	0	0
3/2026	10	0	0	0
4/2026	10	0	0	0
5/2026	9	0	0	1
6/2026	10	0	0	0
7/2026	10	0	0	0
8/2026	10	0	0	0

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (wersja przekształcona) (Dz.U. UE L 2509 z 26.09.2024).

9/2026	10	0	0	0
10/2026	10	0	0	0

Parytety zostały zachowane. Uchwały zostały podjęte jednogłośnie.

Na podstawie podjętych *Uchwał w sprawie spełnienia warunków udzielenia wsparcia*, nastąpiło sporządzenie **Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia**. **Lista przyjęta została uchwałą nr 11/2026 Rady LGD** (głosowanie przez podniesienie ręki – decydowała zwykła większość głosów, tj. gdy podczas głosowania więcej osób biorących udział w głosowaniu opowiada się za przyjęciem uchwały niż przeciw, głosy wstrzymujące nie są wliczane do wyniku).

Wynik głosowania poprzez podniesienie ręki: 10 osób ZA, 0 – przeciw, 0 - wstrzymało się, 0 - wyłączyło się. Uchwała przyjęta jednogłośnie. Parytety zostały zachowane.

Następnie Rada dokonała oceny wniosków wg kryteriów wyboru (dostępowych oraz rankingujących), w odniesieniu do każdej operacji spełniającej warunki udzielenia wsparcia, przy użyciu II i III części *Karty oceny wniosku o wsparcie*. Ocenie według kryteriów rankingujących podlegały operacje spełniające kryteria dostępne. Wypełnione przez członków Rady LGD *Karty oceny wniosku o wsparcie* podlegały sprawdzeniu przez Opiekuna procesu pod kątem poprawności ich wypełnienia. Czynność ta realizowana była przez Opiekuna procesu dwuetapowo tj. po ocenie kryteriów dostępowych oraz po ocenie kryteriów rankingujących.

Po dokonaniu oceny wniosków w zakresie obowiązujących w ramach 4/2025/PSWPR naboru kryteriów rankingujących Komisja Skrutacyjna dokonała wyliczenia ostatecznej liczby punktów przyznanych każdej operacji oraz sprawdziła czy operacja uzyskała wymagane minimum punktowe (ostateczna liczba punktów przyznanych operacji ustalona zostaje poprzez wyliczenie średniej arytmetycznej przyznanych ocen dla każdego z kryteriów rankingujących, a następnie zaokrąglenie matematyczne otrzymanych średnich arytmetycznych do liczb całkowitych i ich zsumowanie).

Następnie dla wszystkich operacji spełniających minimum punktowe, Rada LGD w drodze dyskusji ustaliła kwotę wsparcia.

Zgodnie ze złożonymi *Oświadczeniami o bezstronności i poufności członka Rady LGD oraz danymi z Rejestru interesów* z ustalenia kwoty wsparcia dla poszczególnych wniosków wyłączały się członkowie Rady z powodu okoliczności, o których mowa w art. 61 rozporządzenia nr 2024/2509². W przypadku operacji 9/4/2025/PSWPR ustalono kwotę wsparcia z pierwotnego wniosku o wsparcie (zmiana wykraczająca poza zakres wezwania). Wynik ustalenia kwoty wsparcia:

Zestawienie głosów i wyłączeń przedstawia poniższa tabela:

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (wersja przekształcona) (Dz.U. UE L 2509 z 26.09.2024).

Nr wniosku	Ustalona kwota wsparcia (zł)	za	przeciw	wstrzymało się	wyłączyło się
1/4/2025/PSWPR	80 000,00	10	0	0	0
2/4/2025/PSWPR	52 414,78	10	0	0	0
3/4/2025/PSWPR	50 997,00	10	0	0	0
6/4/2025/PSWPR	60 000,00	9	0	0	1
8/4/2025/PSWPR	59 680,10	10	0	0	0
9/4/2025/PSWPR	69 990,00	10	0	0	0
13/4/2025/PSWPR	58 856,62	10	0	0	0

Parytety zostały zachowane. Kwoty wsparcia zostały zatwierdzone jednogłośnie.

W dalszej kolejności dla każdej operacji podejmowana była odrębna **Uchwała w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia**.

Zestawienie głosów i wyłączeń przedstawia poniższa tabela:

Nr uchwały	za	przeciw	wstrzymało się	wyłączyło się
12/2026	10	0	0	0
13/2026	10	0	0	0
14/2026	10	0	0	0
15/2026	9	0	0	1
16/2026	10	0	0	0
17/2026	10	0	0	0
18/2026	10	0	0	0
19/2026	10	0	0	0

Parytety zostały zachowane. Uchwały zostały podjęte jednogłośnie.

Na podstawie podjętych *Uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia* Rada sporządziła **Listę operacji wybranych w ramach naboru LGD nr 4/2025/PSWPR**.

Lista przyjęta została uchwałą Rady LGD nr **20/2026**. W głosowaniu wzięli udział wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady.

Wynik głosowania poprzez podniesienie ręki: 10 osób ZA, 0 – przeciw, 0 - wstrzymało się, 0 - wyłączyło się. Uchwała przyjęta jednogłośnie. Parytety zostały zachowane. Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu oraz wyłączeń w procesie oceny i wyboru operacji zostało przedstawione w załącznikach do protokołu.

6. Następnie Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku tj. Oceny i wyboru operacji do finansowania złożonych w naborze LGD nr 5/2025/PSWPR, w tym podjęcie stosownych uchwał. Przed oceną Komisja skrutacyjna dokonała sprawdzenia *Oświadczeń o bezstronności i poufności dot. naboru 5/2025/PSWPR* zawierających informacje o ewentualnych wyłączeniach z oceny oraz oświadczeń, że członek Rady LGD zapoznał się z *Procedurą wyboru i oceny operacji składanych przez wnioskodawców i*

Lokalną Grupę Działania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru Lokalnej Grupy Działania Ziemia Gotyku na lata 2023-2029. Komisja sprawdziła, czy żadna pojedyncza grupa interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru operacji. Poprosił członków Zespołów Oceniających (ZO) do naboru 5/2025/PSWPR obecnych na posiedzeniu: Elwirę Jarosz, Urszulę Talkowską, Kazimierza Bobera, Marka Kuffla i Aleksandrę Szymańską do omówienia poszczególnych wniosków złożonych w naborze 5/2025/PSWPR. Członkowie ZO w oparciu o *Karty wstępnej oceny wniosku o wsparcie*, a także dokumentację złożoną przez wnioskodawcę (w tym dokumentację złożoną w wyniku wezwania), dokonali prezentacji poszczególnych wniosków i efektów dokonanej weryfikacji, która była propozycją do dyskusji dla członków Rady LGD uczestniczących w posiedzeniu i nie pozostających w konflikcie interesów z danym wnioskodawcą/operacją. W czasie prezentacji poszczególnych operacji członkowie Rady którzy się wyłączyli z oceny wniosków opuszczali salę posiedzenia Rady. W związku z wyłączeniami podczas oceny wniosku nr 5/5/2025/PSWPR i 22/5/2025/PSWPR salę opuściła Urszula Talkowska, podczas oceny wniosku nr 10/5/20205/PSWPR salę opuścił Marcin Seroczyński, podczas oceny wniosku nr 16/5/2025/PSWPR salę opuściła Magdalena Barczyńska, podczas oceny wniosku nr 17/5/2025/PSWPR salę opuściła Natalia Domieracka, a podczas oceny wniosku nr 23/5/2025/PSWPR salę opuściła Aleksandra Szymańska.

Po omówieniu wyników weryfikacji wstępnej członkowie Rady wypełnili i podpisali KARTY OCENY WNIOSKU O WSPARCIE w części I. W związku z tym, że wnioski wraz z załącznikami były znane członkom Rady (udostępnione poprzez aplikację OMIKRON) nie było żadnych dodatkowych pytań i członkowie Rady przeszli do oceny. Wypełnione przez członków Rady LGD *Karty oceny wniosku o wsparcie* podlegały sprawdzeniu przez Opiekuna procesu pod kątem poprawności ich wypełnienia. Oceny członków Rady wypełniających karty były jednogłośnie, w związku z tym w dalszej kolejności dla każdej operacji podejmowana była odrębna **Uchwała w sprawie spełnienia warunków udzielenia wsparcia** (głosowanie przez podniesienie ręki – decydowała zwykła większość głosów tj. gdy podczas głosowania więcej osób biorących udział w głosowaniu opowiada się za przyjęciem uchwały niż przeciw, głosy wstrzymujące nie są wliczane do wyniku). Zgodnie ze złożonymi *Oświadczeniami o bezstronności i poufności członka Rady LGD oraz danymi z Rejestru interesów* z oceny poszczególnych wniosków wyłączali się członkowie Rady z powodu okoliczności, o których mowa w art. 61 rozporządzenia nr 2024/2509³,

Zestawienie głosów i wyłączeń przedstawia poniższa tabela:

Nr uchwały	Za	przeciw	wstrzymało się	wyłączyło się
21/2026	10	0	0	0
22/2026	10	0	0	0

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (wersja przekształcona) (Dz.U. UE L 2509 z 26.09.2024).

23/2026	10	0	0	0
24/2026	10	0	0	0
25/2026	9	0	0	1
26/2026	10	0	0	0
27/2026	10	0	0	0
28/2026	10	0	0	0
29/2026	10	0	0	0
30/2026	9	0	0	1
31/2026	10	0	0	0
32/2026	10	0	0	0
33/2026	10	0	0	0
34/2026	10	0	0	0
35/2026	9	0	0	1
36/2026	9	0	0	1
37/2026	10	0	0	0
38/2026	10	0	0	0
39/2026	10	0	0	0
40/2026	10	0	0	0
41/2026	9	0	0	1
42/2026	9	0	0	1
43/2026	10	0	0	0
44/2026	10	0	0	0

Parytety zostały zachowane. Uchwały zostały podjęte jednogłośnie.

Na podstawie podjętych *Uchwał w sprawie spełnienia warunków udzielenia wsparcia*, nastąpiło sporządzenie **Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia**. **Lista przyjęta została uchwałą nr 45/2026 Rady LGD** (głosowanie przez podniesienie ręki – decydowała zwykła większość głosów, tj. gdy podczas głosowania więcej osób biorących udział w głosowaniu opowiada się za przyjęciem uchwały niż przeciw, głosy wstrzymujące nie są wliczane do wyniku).

Wynik głosowania poprzez podniesienie ręki: 10 osób ZA, 0 – przeciw, 0 - wstrzymało się, 0 - wyłączyło się. Uchwała przyjęta jednogłośnie. Parytety zostały zachowane.

Następnie Rada dokonała oceny wniosków wg kryteriów wyboru (dostępowych oraz rankingujących), w odniesieniu do każdej operacji spełniającej warunki udzielenia wsparcia, przy użyciu II i III części *Karty*

oceny wniosku o wsparcie. Ocenie według kryteriów rankingujących podlegały operacje spełniające kryteria dostępowe.

W przypadku operacji 14/5/2025/PSWPR zgodnie z rekomendacją Zespołu Oceniającego wyliczono poprawną wnioskowaną kwotę pomocy, bo wnioskodawca mimo, że wskazał poziom dofinansowania 65% zgodnie z zasadami naboru, to błędnie wskazał kwotę dofinansowania równą sumie kosztów kwalifikowalnych. Wyliczona poprawna kwota wyniosła 74 829,16 zł, a więc poniżej 100 tys. zł więc Rada w drodze dyskusji uznała, że przyzna punkty za wnioskowaną kwotę poniżej 100 000,00 zł. Wypełnione przez członków Rady LGD Karty oceny wniosku o wsparcie podlegały sprawdzeniu przez Opiekuna procesu pod kątem poprawności ich wypełnienia. Czynność ta realizowana była przez Opiekuna procesu dwuetapowo tj. po ocenie kryteriów dostępowych oraz po ocenie kryteriów rankingujących.

Po dokonaniu oceny wniosku w zakresie obowiązujących w ramach 5/2025/PSWPR naboru kryteriów rankingujących Komisja Skrutacyjna dokonała wyliczenia ostatecznej liczby punktów przyznanych każdej operacji oraz sprawdziła czy operacja uzyskała wymagane minimum punktowe (ostateczna liczba punktów przyznanych operacji ustalona zostaje poprzez wyliczenie średniej arytmetycznej przyznanych ocen dla każdego z kryteriów rankingujących, a następnie zaokrąglenie matematyczne otrzymanych średnich arytmetycznych do liczb całkowitych i ich zsumowanie).

Następnie dla wszystkich operacji spełniających minimum punktowe, Rada LGD w drodze dyskusji ustaliła kwotę wsparcia. W przypadku operacji 14/5/2025/PSWPR zgodnie z rekomendacją Zespołu Oceniającego wyliczono poprawną wnioskowaną kwotę pomocy – 65% od sumy kosztów kwalifikowalnych.

Zgodnie ze złożonymi Oświadczeniami o bezstronności i poufności członka Rady LGD oraz danymi z Rejestru interesów z ustalenia kwoty wsparcia dla poszczególnych wniosków wyłączały się członkowie Rady z powodu okoliczności, o których mowa w art. 61 rozporządzenia nr 2024/2509⁴. Wynik ustalenia kwoty wsparcia:

Zestawienie głosów i wyłączeń przedstawia poniższa tabela:

Nr wniosku	Ustalona kwota wsparcia (zł)	Za	przeciw	wstrzymało się	wyłączyło się
1/5/2025/PSWPR	99 349,25	10	0	0	0
2/5/2025/PSWPR	91 317,52	10	0	0	0
3/5/2025/PSWPR	119 860,00	10	0	0	0
4/5/2025/PSWPR	82 386,17	10	0	0	0
6/5/2025/PSWPR	99 997,00	10	0	0	0
7/5/2025/PSWPR	119 006,39	10	0	0	0
9/5/2025/PSWPR	99 450,00	10	0	0	0

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (wersja przekształcona) (Dz.U. UE L 2509 z 26.09.2024).



10/5/2025/PSWPR	119 999,00	9	0	0	1
11/5/2025/PSWPR	50 708,45	10	0	0	0
14/5/2025/PSWPR	74 829,16 zł	10	0	0	0
15/5/2025/PSWPR	143 000,00	10	0	0	0
16/5/2025/PSWPR	100 000,00	9	0	0	1
17/5/2025/PSWPR	100 000,00	9	0	0	1
18/5/2025/PSWPR	100 000,00	10	0	0	0
21/5/2025/PSWPR	74 750,00	10	0	0	0
23/5/2025/PSWPR	100 000,00	9	0	0	1
24/5/2025/PSWPR	100 000,00	10	0	0	0
25/5/2025/PSWPR	97 435,00	10	0	0	0

Parytety zostały zachowane. Kwoty wsparcia zostały zatwierdzone jednogłośnie.

W dalszej kolejności dla każdej operacji podejmowana była odrębna **Uchwała w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia**.

Zestawienie głosów i wyłączeń przedstawia poniższa tabela:

Nr uchwały	Za	przeciw	wstrzymało się	wyłączyło się
46/2026	10	0	0	0
47/2026	10	0	0	0
48/2026	10	0	0	0
49/2026	10	0	0	0
50/2026	10	0	0	0
51/2026	10	0	0	0
52/2026	10	0	0	0
53/2026	9	0	0	1
54/2026	10	0	0	0
55/2026	10	0	0	0
56/2026	10	0	0	0
57/2026	9	0	0	1
58/2026	9	0	0	1
59/2026	10	0	0	0
60/2026	10	0	0	0
61/2026	10	0	0	0
62/2026	9	0	0	1
63/2026	10	0	0	0

64/2026	10	0	0	0
---------	----	---	---	---

Parytety zostały zachowane. Uchwały zostały podjęte jednogłośnie.

Na podstawie podjętych *Uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia* Rada sporządziła **Listę operacji wybranych w ramach naboru LGD nr 5/2025/PSWPR**.

Lista przyjęta została uchwałą Rady LGD nr 65/2026. W głosowaniu wzięli udział wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady.

Wynik głosowania poprzez podniesienie ręki: 10 osób ZA, 0 – przeciw, 0 - wstrzymało się, 0 - wyłączyło się. Uchwała przyjęta jednogłośnie. Parytety zostały zachowane. Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu oraz wyłączeń w procesie oceny i wyboru operacji zostało przedstawione w załącznikach do protokołu.

7. Nie zgłoszono żadnych wolnych wniosków.

8. Prowadzący posiedzenie Rady Przewodniczący Piotr Kowal zamknął posiedzenie.



Piotr Kowal

**Przewodniczący Rady Stowarzyszenia
LGD Ziemia Gotyku**

**LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
ZIEMIA GOTYKU**

ul. Sadowa 2C, 87-148 Łysomice
NIP 879-267-89-10 REGON 361860094
www.igd.ziemiagotyku.com

**Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu
w procedurze oceny i wyboru operacji/projektu**

**Nr wniosku: 1/4/2025/PSWPR, 2/4/2025/PSWPR, 3/4/2025/PSWPR, 5/4/2025/PSWPR,
8/4/2025/PSWPR, 9/4/2025/PSWPR, 10/4/2025/PSWPR, 11/4/2025/PSWPR, 13/4/2025/PSWPR**

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w posiedzeniu dot. oceny i wyboru operacji/projektów ¹	Reprezentowany sektor/grupa interesu (publiczny / gospodarczy / społeczny)	Czy zachodzą okoliczności o których mowa w Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został wyłączony z oceny wniosku (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został dopuszczony do oceny wniosku („TAK” lub „NIE”)
1.	Magdalena Barczyńska	gospodarczy			TAK
2.	Kazimierz Bober	społeczny			TAK
3.	Natalia Domieracka	gospodarczy			TAK
4.	Joanna Jarocka	gospodarczy			TAK
5.	Elwira Jarosz	społeczny			TAK
6.	Piotr Kował	publiczny			TAK
7.	Marek Kuffel	publiczny			TAK
8.	Marcin Seroczyński	społeczny/ grupa interesu publicznego			TAK
9.	Aleksandra Szymańska	społeczny			TAK
10.	Urszula Talkowska	gospodarczy			TAK

Wymagalny minimalny skład Rady (kworum na posiedzeniu): 8 osób

Parytety w składzie Rady po wyłączeniach

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %
Publiczny	2	20,00%
Gospodarczy	4	40,00%
Społeczny	4	40,00%

Liczba członków po wyłączeniach 10 osób

Grupy interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władzy publicznej	3	30,00%

Łysomice, dnia 19.01.2026 r.


.....
(podpis Przewodniczącego Rady/opiekuna procesu)

**Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu
w procedurze oceny i wyboru operacji/projektu**

Nr wniosku 6/4/2025/PSWPR

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w posiedzeniu dot. oceny i wyboru operacji/projektów ¹	Reprezentowany sektor/grupa interesu (publiczny / gospodarczy / społeczny)	Czy zachodzą okoliczności o których mowa w Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został wyłączony z oceny wniosku (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został dopuszczony do oceny wniosku („TAK” lub „NIE”)
1.	Magdalena Barczyńska	gospodarczy			TAK
2.	Kazimierz Bober	społeczny			TAK
3.	Natalia Domieracka	gospodarczy			TAK
4.	Joanna Jarocka	gospodarczy			TAK
5.	Elwira Jarosz	społeczny			TAK
6.	Piotr Kowal	publiczny			TAK
7.	Marek Kuffel	publiczny			TAK
8.	Marcin Seroczyński	społeczny/ grupa interesu publicznego			TAK
9.	Aleksandra Szymańska	społeczny	TAK	TAK	NIE
10.	Urszula Talkowska	gospodarczy			TAK

Wymagalny minimalny skład Rady (kworum na posiedzeniu): 8 osób

Parytety w składzie Rady po wyłączeniach

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %
Publiczny	2	22,23%
Gospodarczy	4	44,44%
Społeczny	3	33,33%

Liczba członków po wyłączeniach 9 osób

Grupy interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władzy publicznej	3	33,33%

Łysomice, dnia 19.01.2026 r.


.....
podpis Przewodniczącego Rady/opiekuna procesu

Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu
w procedurze oceny i wyboru operacji/projektu

Nr wniosku: 1/5/2025/PSWPR, 2/5/2025/PSWPR, 3/5/2025/PSWPR, 4/5/2025/PSWPR,
6/5/2025/PSWPR, 7/5/2025/PSWPR, 8/5/2025/PSWPR, 9/5/2025/PSWPR, 11/5/2025/PSWPR,
12/5/2025/PSWPR, 14/5/2025/PSWPR, 15/5/2025/PSWPR, 18/5/2025/PSWPR,
19/5/2025/PSWPR, 20/5/2025/PSWPR, 21/5/2025/PSWPR, 24/5/2025/PSWPR, 25/5/2025/PSWPR

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w posiedzeniu dot. oceny i wyboru operacji/projektów ¹	Reprezentowany sektor/grupa interesu (publiczny / gospodarczy / społeczny)	Czy zachodzą okoliczności o których mowa w Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został wyłączony z oceny wniosku (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został dopuszczony do oceny wniosku („TAK” lub „NIE”)
1.	Magdalena Barczyńska	gospodarczy			TAK
2.	Kazimierz Bober	społeczny			TAK
3.	Natalia Domieracka	gospodarczy			TAK
4.	Joanna Jarocka	gospodarczy			TAK
5.	Elwira Jarosz	społeczny			TAK
6.	Piotr Kowal	publiczny			TAK
7.	Marek Kuffel	publiczny			TAK
8.	Marcin Seroczyński	społeczny/ grupa interesu publicznego			TAK
9.	Aleksandra Szymańska	społeczny			TAK
10.	Urszula Talkowska	gospodarczy			TAK

Wymagalny minimalny skład Rady (kworum na posiedzeniu): 8 osób

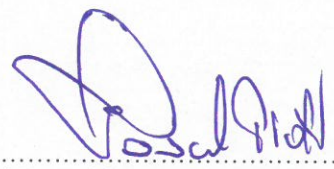
Parytety w składzie Rady po wyłączeniach

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %
Publiczny	2	20,00%
Gospodarczy	4	40,00%
Społeczny	4	40,00%

Liczba członków po wyłączeniach 10 osób

Grupy interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władzy publicznej	3	30,00%

Łysomice, dnia 19.01.2026 r.


.....
(podpis Przewodniczącego Rady/opiekuna procesu)

Monika Gapińska

**Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu
 w procedurze oceny i wyboru operacji/projektu**

Nr wniosku: 5/5/2025/PSWPR, 22/5/2025/PSWPR

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w posiedzeniu dot. oceny i wyboru operacji/projektów ¹	Reprezentowany sektor/grupa interesu (publiczny / gospodarczy / społeczny)	Czy zachodzą okoliczności o których mowa w Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został wyłączony z oceny wniosku (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został dopuszczony do oceny wniosku („TAK” lub „NIE”)
1.	Magdalena Barczyńska	gospodarczy			TAK
2.	Kazimierz Bober	społeczny			TAK
3.	Natalia Domieracka	gospodarczy			TAK
4.	Joanna Jarocka	gospodarczy			TAK
5.	Elwira Jarosz	społeczny			TAK
6.	Piotr Kowal	publiczny			TAK
7.	Marek Kuffel	publiczny			TAK
8.	Marcin Seroczyński	społeczny/ grupa interesu publicznego			TAK
9.	Aleksandra Szymańska	społeczny			TAK
10.	Urszula Talkowska	gospodarczy	TAK	TAK	NIE

Wymagalny minimalny skład Rady (kworum na posiedzeniu): 8 osób

Parytety w składzie Rady po wyłączeniach

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %
Publiczny	2	22,23%
Gospodarczy	3	33,33%
Społeczny	4	44,44%

Liczba członków po wyłączeniach 9 osób

Grupy interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władzy publicznej	3	33,33%

Łysomice, dnia 19.01.2026 r.



 podpis Przewodniczącego Rady/opiekuna procesu) *Handwritten signature: Hando opublikowane*

**Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu
 w procedurze oceny i wyboru operacji/projektu**

Nr wniosku: 10/5/2025/PSWPR

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w posiedzeniu dot. oceny i wyboru operacji/projektów ¹	Reprezentowany sektor/grupa interesu (publiczny / gospodarczy / społeczny)	Czy zachodzą okoliczności o których mowa w Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został wyłączony z oceny wniosku (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został dopuszczony do oceny wniosku („TAK” lub „NIE”)
1.	Magdalena Barczyńska	gospodarczy			TAK
2.	Kazimierz Bober	społeczny			TAK
3.	Natalia Domieracka	gospodarczy			TAK
4.	Joanna Jarocka	gospodarczy			TAK
5.	Elwira Jarosz	społeczny			TAK
6.	Piotr Kowal	publiczny			TAK
7.	Marek Kuffel	publiczny			TAK
8.	Marcin Seroczyński	społeczny/ grupa interesu publicznego	TAK	TAK	NIE
9.	Aleksandra Szymańska	społeczny			TAK
10.	Urszula Talkowska	gospodarczy			TAK

Wymagalny minimalny skład Rady (kworum na posiedzeniu): 8 osób

Parytety w składzie Rady po wyłączeniach

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %
Publiczny	2	22,23%
Gospodarczy	4	44,44%
Społeczny	3	33,33%

Liczba członków po wyłączeniach 9 osób

Grupy interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władzy publicznej	2	22,23%

Łysomice, dnia 19.01. 2026 r.



 podpis Przewodniczącego Rady/opiekuna procesu)

**Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu
 w procedurze oceny i wyboru operacji/projektu**

Nr wniosku: 16/5/2025/PSWPR

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w posiedzeniu dot. oceny i wyboru operacji/projektów ¹	Reprezentowany sektor/grupa interesu (publiczny / gospodarczy / społeczny)	Czy zachodzą okoliczności o których mowa w Deklaracji bezzstronności w procesie wyboru operacji (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został wyłączony z oceny wniosku (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został dopuszczony do oceny wniosku („TAK” lub „NIE”)
1.	Magdalena Barczyńska	gospodarczy	TAK	TAK	NIE
2.	Kazimierz Bober	społeczny			TAK
3.	Natalia Domieracka	gospodarczy			TAK
4.	Joanna Jarocka	gospodarczy			TAK
5.	Elwira Jarosz	społeczny			TAK
6.	Piotr Kowal	publiczny			TAK
7.	Marek Kuffel	publiczny			TAK
8.	Marcin Seroczyński	społeczny/ grupa interesu publicznego			TAK
9.	Aleksandra Szymańska	społeczny			TAK
10.	Urszula Talkowska	gospodarczy			TAK

Wymagalny minimalny skład Rady (kworum na posiedzeniu): 8 osób

Parytety w składzie Rady po wyłączeniach

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %
Publiczny	2	22,23%
Gospodarczy	3	33,33%
Społeczny	4	44,44%

Liczba członków po wyłączeniach 9 osób

Grupy interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władzy publicznej	3	33,33%

Łysomice, dnia 19.01. 2026 r.



 podpis Przewodniczącego Rady/opiekuna procesu)

**Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu
w procedurze oceny i wyboru operacji/projektu**

Nr wniosku: 17/5/2025/PSWPR

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w posiedzeniu dot. oceny i wyboru operacji/projektów ¹	Reprezentowany sektor/grupa interesu (publiczny / gospodarczy / społeczny)	Czy zachodzą okoliczności o których mowa w Deklaracji bezzstronności w procesie wyboru operacji (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został wyłączony z oceny wniosku (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został dopuszczony do oceny wniosku („TAK” lub „NIE”)
1.	Magdalena Barczyńska	gospodarczy			TAK
2.	Kazimierz Bober	społeczny			TAK
3.	Natalia Domieracka	gospodarczy	TAK	TAK	NIE
4.	Joanna Jarocka	gospodarczy			TAK
5.	Elwira Jarosz	społeczny			TAK
6.	Piotr Kowal	publiczny			TAK
7.	Marek Kuffel	publiczny			TAK
8.	Marcin Seroczyński	społeczny/ grupa interesu publicznego			TAK
9.	Aleksandra Szymańska	społeczny			TAK
10.	Urszula Talkowska	gospodarczy			TAK

Wymagalny minimalny skład Rady (kworum na posiedzeniu): 8 osób

Parytety w składzie Rady po wyłączeniach

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %
Publiczny	2	22,23%
Gospodarczy	3	33,33%
Społeczny	4	44,44%

Liczba członków po wyłączeniach 9 osób

Grupy interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władzy publicznej	3	33,33%

Łysomice, dnia 19.01.2026 r.



 podpis Przewodniczącej Rady/opiekuna procesu)

**Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu
 w procedurze oceny i wyboru operacji/projektu**

Nr wniosku: 23/5/2025/PSWPR

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w posiedzeniu dot. oceny i wyboru operacji/projektów ¹	Reprezentowany sektor/grupa interesu (publiczny / gospodarczy / społeczny)	Czy zachodzą okoliczności o których mowa w Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został wyłączony z oceny wniosku (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został dopuszczony do oceny wniosku („TAK” lub „NIE”)
1.	Magdalena Barczyńska	gospodarczy			TAK
2.	Kazimierz Bober	społeczny			TAK
3.	Natalia Domieracka	gospodarczy			TAK
4.	Joanna Jarocka	gospodarczy			TAK
5.	Elwira Jarosz	społeczny			TAK
6.	Piotr Kowal	publiczny			TAK
7.	Marek Kuffel	publiczny			TAK
8.	Marcin Seroczyński	społeczny/ grupa interesu publicznego			TAK
9.	Aleksandra Szymańska	społeczny	TAK	TAK	NIE
10.	Urszula Talkowska	gospodarczy			TAK

Wymagalny minimalny skład Rady (kworum na posiedzeniu): 8 osób

Parytety w składzie Rady po wyłączeniach

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %
Publiczny	2	22,23%
Gospodarczy	4	44,44%
Społeczny	3	33,33%

Liczba członków po wyłączeniach 9 osób

Grupy interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władzy publicznej	3	33,33%

Łysomice, dnia 19.01.2026 r.



 podpis Przewodniczącego Rady/opiekuna procesu)